



CORSO DI STUDIO *Cdl LM Giurisprudenza- LT Economia Aziendale- LT Organizzazioni delle Amministrazioni Pubbliche e Private- LT Scienze delle Investigazioni- LT Amministrazioni pubbliche e società*

ANNO ACCADEMICO 2025-2026

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO *Teoria e Tecnica della Normazione e interpretazione CFU 6*

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	<i>Dal II anno</i>
Periodo di erogazione	<i>I semestre Da ottobre</i>
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	<i>6 CFU</i>
SSD	<i>Filosofia del diritto Giur 17-A (già IUS/20)</i>
Lingua di erogazione	<i>Italiano</i>
Modalità di frequenza	<i>Facoltativa</i>

Docente	
Nome e cognome	<i>Jessica Mazzuca</i>
Indirizzo mail	<i>Jessica.mazzuca@unicz.it</i>
Telefono	<i>09613694963</i>
Sede	<i>DIGES-stanza n. 9</i>
Sede virtuale	<i>Piattaforma google meet link sulla pagina di e-learning dopo aver contattato il docente</i>
Ricevimento	<i>Al termine delle lezioni</i>

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	42	18	90
CFU/ETCS			
6	6		

Obiettivi formativi	L'obiettivo di fondo del corso di insegnamento è quello di offrire allo studente una serie di strumenti che lo rendano in grado di condurre analisi critico-argomentativa della realtà giuridica attuale, proponendosi di trasmettere agli studenti le competenze teoriche, metodologiche e tecniche necessarie per lo studio del diritto, anche
----------------------------	--



	<p>in prospettiva giurisprudenziale. L'intento è di fornire agli studenti uno sguardo critico dei presupposti dell'attività interpretativa giuridica, affinché sviluppino una matura competenza teorica e pratica nell'esercizio delle diverse operazioni interpretative connesse alla prassi del diritto, sapendo costruire le opportune argomentazioni a supporto delle scelte interpretative, anche attraverso le riflessioni offerte dalla letteratura e dall'arte.</p>
Prerequisiti	<p>Non sussiste propedeuticità</p>

Metodi didattici	<p>Metodologia principale: didattica frontale</p> <p>Il corso si svolge tramite un'attività di didattica frontale, nel corso della quale saranno previsti possibili seminari finalizzati a consentire l'acquisizione di metodologie di esposizione e di organizzazione critica del lavoro, con predisposizione di elaborati su casi studio. I seminari vedranno il coinvolgimento di ospiti di pregio scientifico, finalizzati ad arricchire il contenuto del corso con nuovi approcci e conoscenze.</p>
-------------------------	--

Risultati di apprendimento previsti	I risultati di apprendimento del singolo insegnamento che il corso, in conformità con le indicazioni fornite dai Descrittori di Dublino (DD), mira a far conseguire ai discenti sono i seguenti:
DD1 Conoscenza e capacità di comprensione	Gli studenti/studentesse devono dimostrare conoscenze e capacità di comprensione sull'evoluzione storico-giuridica del ragionamento dell'operatore del diritto, attraverso percorsi specifici di approfondimento su temi, opere e autori analizzati nel corso delle lezioni; i meccanismi e strumenti fondamentali di funzionamento dell'intero approccio argomentativo e interpretativo.
-DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate	Capacità di interpretare e applicare le conoscenze acquisite, con riferimenti puntuali a contesti concreti e specifici con riguardo al panorama nazionale, europeo, e internazionale.
Competenze trasversali - DD3	Capacità di analisi critica e di rielaborazione dei principi delle teorie argomentative e interpretative; Capacità di valutare in via autonoma casi teorico-pratici analizzando gli aspetti operativi delle varie concezioni argomentative. Capacità di affrontare discorsivamente le questioni giuridiche della contemporaneità con approccio dialettico.

<p>Descrittore di Dublino 4</p> <p>Descrittore di Dublino 5:</p>	<p>Al termine del percorso di studio, il discente acquisirà una conoscenza di tipo multidisciplinare della realtà giuridico-istituzionale che gli permetterà di sfruttare un'acquisita capacità di comprensione dei processi interpretativi e argomentativi e l'interazione tra essi, fornendo allo studente uno sguardo intrinsecamente multidisciplinare, peculiare di questo corso di studi, e capace di cogliere la complessità del fenomeno giuridico. Il tutto non in una prospettiva meramente teorica, ma attraverso l'analisi di alcuni casi pratici, offerti dalla giurisprudenza nazionale, europea e internazionale, giungendo quindi a una valutazione realistica dell'interazione tra diversi aspetti e profili, sia in termini di processi decisionali che di impatto delle decisioni e delle strategie, e di reale possibilità di successo. Un profilo quindi non limitato a una preparazione teorica, ma in grado di produrre analisi e decisioni realistiche, che - cogliendo in modo appropriato il rapporto tra fini e mezzi - sviluppa soluzioni realizzabili a problemi</p> <p>Le nozioni acquisite forniranno una base nozionistica e soprattutto metodologica che consentirà al discente di continuare uno studio personale e critico, specialistico o autonomo.</p> <p><input type="checkbox"/> <i>Capacità di apprendere in modo autonomo</i> Al termine del percorso di studi gli studenti/studentesse avranno acquisito una conoscenza e una comprensione approfondite dei meccanismi e degli strumenti per un approccio argomentativo nei confronti del diritto, anche alla luce dell'incidenza delle nuove tecnologie</p>
<p>Contenuti di insegnamento (Programma)</p>	<p>Principali argomenti del corso:</p> <p>PRIMA PARTE: L'interpretazione come presupposto necessario dell'applicazione del diritto. Il ruolo del giudice e degli operatori del diritto nella produzione di norme dall'epoca moderna all'età contemporanea. La pratica dell'interpretazione e dell'argomentazione. La scuola analitica e le teorie antiformalistiche. Il giudice digitale e l'algoritmo.</p> <p>SECONDA PARTE: Analisi di casi pratici, alla luce di recenti interventi della giurisprudenza nazionale, europea e convenzionale. Ponendo l'accento anche sul ruolo che via via sta assumendo il ragionamento algoritmo nella struttura del ragionamento giuridico.</p>
<p>Testi di riferimento</p>	<p>Mazzuca J. (2025). <i>Ragionamento giuridico e intelligenza artificiale</i>. Rubbettino.</p>



Note ai testi di riferimento	Ulteriore materiale didattico e di supporto sarà distribuito direttamente dal docente per specifici approfondimenti
Materiali didattici	Il materiale didattico aggiuntivo sarà reso disponibile sulla pagina e-learning del corso

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	L'esame finale si svolge in forma orale, al fine di valutare la preparazione delle Studentesse e degli studenti, valutandone le competenze acquisite, con particolare riguardo alle abilità comunicative. Per superare l'esame, le studentesse e gli studenti dovranno dimostrare di conoscere sufficientemente il programma, nella sua interezza, e di essere in grado di articolare sintesi concettuali con un linguaggio adeguato e un approccio metodologico coerente. La mancanza totale o parziale di tali elementi basilari comporterà la non idoneità ai fini del superamento dell'esame.

	Sono previste prove intermedie, a metà insegnamento, e in forma orale, ed il loro superamento inciderà sulla valutazione finale.
--	--

<p>Criteri di valutazione</p>	<p><i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> lo studente presenta una conoscenza completa e dettagliata della materia: conosce i contenuti rilevanti, utilizza una terminologia corretta, individua e spiega i principali concetti, integra approfondimenti personali nella propria sintesi</p> <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate:</i> lo studente dimostra di avere la capacità di saper comprendere la portata applicativa dei concetti studiati e si applicarli in via discorsiva</p> <p><i>Autonomia di giudizio:</i> lo studente manifesta ottime capacità di applicare le conoscenze e di analizzare i risultati, dimostrando abilità nel ragionamento teorico-pratico, e capacità di analisi personale, nonché giudizio critico sulle conoscenze acquisite</p> <p><i>Abilità comunicative e Capacità di apprendere:</i> lo studente mostra di saper ragionare in modo qualitativamente adeguato, con competenza nell'uso del lessico specialistico, esponendo in maniera completa, lineare ed efficace</p>			
<p>Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale</p>	<p>Votazione</p>	<p>Conoscenza e comprensione dell'argomento</p>	<p>Capacità di analisi e di sintesi</p>	<p>Utilizzo di referenze</p>
	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato
	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato
	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard
	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
	<p>Ai fini del conseguimento della <u>lode accademica</u>, è richiesto un approccio allo studio che dimostri una spiccata attitudine al ragionamento critico e passione nello studio della disciplina.</p>			

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
«MAGNA GRÆCIA» DI CATANZARO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E
SOCIOLOGIA (DIGES)

