

| | |
|---|--|
| Prerequisiti | Non vi sono prerequisiti specifici. È consigliabile, benché non obbligatorio, aver superato l'esame di Sociologia del I anno. |
| Metodi didattici | <p>Lezioni frontali, per l'acquisizione delle conoscenze teoriche e del lessico della disciplina.</p> <p>Seminari, per l'approfondimento di tematiche specifiche.</p> <p>Cooperative learning, per stimolare l'applicazione delle conoscenze e lo sviluppo di capacità critiche attraverso il lavoro di gruppo.</p> |
| <p>Risultati di apprendimento previsti</p> <p><i>indicati per ciascun Descrittore di Dublino</i></p> <p>DD1 Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p>DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p>DD 3-4-5 Competenze trasversali</p> | <p><i>I risultati di apprendimento attesi definiscono "l'insieme delle conoscenze, delle abilità e delle competenze (culturali, disciplinari e metodologiche) definite in sede di progettazione del CdS, che lo/la studente/studentessa deve possedere al termine del percorso formativo.</i></p> <p><i>Descrittore di Dublino 1: conoscenza e capacità di comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa conosce al termine dell'insegnamento)</i> Lo studente acquisisce conoscenza dei temi centrali per la comprensione dei processi culturali e delle principali categorie sociologiche. Al termine del corso, dovrà dimostrare di conoscere le tematiche trattate con un livello di approfondimento sufficiente a comprendere le dinamiche dei processi culturali e comunicativi.</p> <p><i>Descrittore di Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa sa fare al completamento dell'insegnamento ovvero quali sono le competenze che ha acquisito)</i> Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa sarà in grado di applicare le conoscenze acquisite per individuare ed analizzare i principali aspetti delle dinamiche dei processi culturali e comunicativi. Tale capacità viene stimolata attraverso la frequente contestualizzazione dei concetti teorici all'esperienza quotidiana.</p> <p><i>Descrittore di Dublino 3: capacità critiche e di giudizio</i> Il corso stimola la capacità dello studente di riflettere sulle dinamiche di costruzione sociale dei significati. Lo studente dovrà dimostrare di saper argomentare in modo consapevole, facendo riferimento a situazioni concrete per supportare le proprie analisi.</p> <p><i>Descrittore di Dublino 4: capacità di comunicare quanto si è appreso</i> Lo studente sviluppa la capacità di argomentare in modo adeguato e consapevole sui temi del corso. Dovrà essere in grado di comunicare le</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>proprie analisi facendo riferimenti appropriati alla letteratura di riferimento.</p> <p><i>Descrittore di Dublino 5: capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita</i></p> <p>Lo studente acquisisce gli strumenti analitici e critici e la conoscenza della letteratura di riferimento che sono necessari per proseguire in modo autonomo lo studio e l'approfondimento dei processi culturali.</p> |
| Contenuti di insegnamento (Programma) | <p>Il programma del corso affronterà i seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il concetto di cultura e le sue molteplici articolazioni: costruzione e differenziazione dei significati. • La costruzione culturale dello spazio: spazio, sé e società; spazio e potere. • La costruzione culturale del tempo: tempo, sé e società; memoria e oblio nella società della rete; accelerazione e fluidità nella società contemporanea; tempo e potere. • La costruzione culturale del corpo: tecniche e tecnologie sociali del corpo; genere, sesso e sessualità; morte, sé e società; corpo e potere. • Focus tematici: 1. analisi della dimensione sociale della temporalità e dell'accelerazione della vita; 2. approfondimenti su culture specifiche attraverso lo studio di casi. |
| Testi di riferimento | <p>M. De Benedittis, <i>Sociologia della cultura</i>, Laterza, Roma-Bari, 2013. e U. Pagano, <i>L'uomo senza tempo. Riflessioni sulla temporalità nell'epoca dell'accelerazione</i>, FrancoAngeli, Milano, 2011. e U. Pagano, <i>JAKARTA. Fermento e collasso di una megalopoli equatoriale</i>, Rubbettino, 2026</p> |
| Valutazione | |
| Modalità di verifica dell'apprendimento | <p>La verifica dell'apprendimento avviene tramite un esame finale con prova orale.</p> <p>Il colloquio è volto ad accertare la conoscenza e la comprensione degli argomenti in programma, la capacità di analisi critica e la padronanza del lessico disciplinare.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Criteri di valutazione</p> | <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> Verrà valutato il livello di padronanza degli argomenti del corso. La valutazione distinguerà tra una conoscenza a livello soglia routinaria, buona, ottima eccellente. Saranno considerate negativamente la presenza di importanti carenze o significative inaccurately.</p> <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate e Autonomia di giudizio:</i> Sarà oggetto di valutazione la capacità di analisi e di sintesi dello studente. Si valuterà la sua abilità nell'effettuare analisi corrette, argomentare in modo logico e coerente e la sua autonomia nel leggere e interpretare i fenomeni sociali.</p> <p><i>Abilità comunicative:</i> Si valuterà la capacità di esporre gli argomenti in modo coerente e con un uso appropriato del lessico specifico della disciplina, oltre all'utilizzo dei riferimenti bibliografici. L'utilizzo dei riferimenti potrà essere giudicato appena appropriato, standard o frutto di approfondimento.</p> <p><i>Capacità di apprendere:</i> La capacità di approfondire gli argomenti e di utilizzare riferimenti che vadano oltre quelli standard sarà considerata un elemento di eccellenza nella valutazione</p> |
| <p>Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale</p> | <p>Il voto finale è attribuito in trentesimi. L'esame si intende superato quando il voto è maggiore o uguale a 18. L'attribuzione del voto avviene secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Votazione insufficiente:</i> Viene giudicato insufficiente lo studente che dimostra importanti carenze e significative inaccurately nella conoscenza degli argomenti, incapacità di sintesi e utilizza riferimenti inappropriati. • <i>Votazione sufficiente (18-23):</i> Per superare l'esame (18-20), lo studente dimostra una conoscenza a livello-soglia ma con imperfezioni evidenti e capacità di analisi appena sufficienti. Per ottenere una valutazione superiore (21-23), è richiesta una conoscenza routinaria degli argomenti e la capacità di effettuare analisi e sintesi corrette, utilizzando i riferimenti standard. • <i>Votazione buona (24-26):</i> Richiede una buona conoscenza dei contenuti, buone capacità di analisi e sintesi, e la capacità di esporre gli argomenti in modo coerente. • <i>Votazione ottima (27-29):</i> Lo studente deve dimostrare una conoscenza più che buona, notevoli capacità di analisi e di sintesi e di aver approfondito gli argomenti. • <i>Votazione eccellente (30-30 e Lode):</i> Per il massimo dei voti, è richiesta una conoscenza ottima, eccellenti capacità di analisi e sintesi e la presenza di importanti approfondimenti personali che dimostrino piena padronanza della materia |