

CORSO DI STUDIO: Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza

ANNO ACCADEMICO: 2026-2027

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO: Diritto Privato II, cattedra M-Z

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	Il anno
Periodo di erogazione	I semestre, da 07.10.26 a 10.12.26
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	6 CFU
SSD	GIUR-01/A
Lingua di erogazione	italiano
Modalità di frequenza	facoltativa

Docente	
Nome e cognome	Giuseppe Colacino
Indirizzo mail	g.colacino@unicz.it
Telefono	3371021325
Sede	DIGES, studio n. 14
Sede virtuale	
Ricevimento	a fine lezione; concluso il Corso, con appuntamento da concordare con il docente tramite <i>email</i>

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	32		108
CFU/ETCS			
6	6		

Obiettivi formativi	Il Corso si propone di far acquisire ai discenti una visione critica degli istituti del diritto familiare e del diritto successorio, con speciale riguardo alle dinamiche evolutive più recenti e agli orientamenti espressi dalla dottrina e dal diritto vivente. Particolare attenzione sarà dedicata anche alla figura della donazione e alla complessa fenomenologia della gratuità, per come declinata nelle moderne attività d'impresa
----------------------------	--



Prerequisiti	Conoscenza del Diritto privato I e del Diritto costituzionale
Propedeuticità	
	Diritto privato I

Metodi didattici	La didattica mira a far acquisire la conoscenza degli istituti fondamentali della materia con il metodo delle lezioni frontali
-------------------------	--

Risultati di apprendimento previsti DD1 Conoscenza e capacità di comprensione DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate DD3-5 Competenze trasversali	Descrittore di Dublino 1 Conoscenza e capacità di comprensione: il Corso mira a far acquisire allo studente una buona conoscenza degli istituti oggetto di studio e un'adeguata capacità di comprensione/interpretazione dei testi normativi Descrittore di Dublino 2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate: lo studio della materia è finalizzato a far acquisire la capacità di inquadrare le fattispecie concrete nel sistema ordinamentale e di agevolare in tal modo la risoluzione dei casi pratici Descrittore di Dublino 3 Capacità critiche e di giudizio: lo studio dei principi in costante raccordo con la casistica mira a strutturare un approccio critico alla disciplina <i>Autonomia di giudizio:</i> la metodologia didattica tende a far conseguire al discente una capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti studiati <i>Abilità comunicative:</i> lo studio della materia secondo le coordinate illustrate mira a far acquisire una capacità lessicale propriamente tecnico-giuridica Descrittore di Dublino 5 Capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita: la strategia didattica mira a far conseguire al discente un metodo di studio che gli consenta, nel prosieguo della sua carriera, di sviluppare in modo autonomo i possibili temi di una ricerca teorica e/o pratica

Contenuti di insegnamento (Programma)	Parte generale La famiglia: concetti generali e principi costituzionali - Famiglia legittima, unioni civili e convivenze di fatto (legge n. 76/2016) - Promessa di matrimonio - Matrimonio civile e concordatario - Invalidità matrimoniali - Rapporti personali e patrimoniali tra coniugi - Disciplina della filiazione (così come modificata dal d.lgs. 28 dicembre 2013, n. 154) - Procreazione medicalmente assistita - Obbligazioni alimentari. Le successioni a causa di morte: concetti generali e principi costituzionali - Eredità e legato - Delazione e vocazione ereditaria - Patti successori - Patto di famiglia - Capacità di succedere ed indegnità - Acquisto e rinuncia all'eredità - Sostituzioni, rappresentazione ed accrescimento - Petizione ereditaria ed erede apparente - Successione necessaria - Successione legittima - Successione testamentaria - Legati - Comunione e divisione dell'eredità. Atti a titolo gratuito e donazioni. Parte speciale Assegno divorzile - Mantenimento figli maggiorenni - Ermeneutica testamentaria - Eredità digitale
Testi di riferimento	Testi consigliati: Parte generale Uno dei seguenti manuali, a scelta dello studente, debitamente aggiornato all'ultima edizione: - A. TORRENTE - P. SCHLESINGER, <i>Manuale di diritto privato</i>, Giuffrè, Milano. - F. GAZZONI, <i>Manuale di diritto privato</i>, E.S.I., Napoli. - P. PERLINGIERI, <i>Manuale di diritto civile</i>, E.S.I., Napoli. - M. BESSONE, <i>Istituzioni di diritto privato</i>, Giappichelli, Torino. - A. TRABUCCHI, <i>Istituzioni di diritto civile</i>, Cedam, Padova. Parte speciale - A. ARCERI, <i>Il mantenimento dei figli maggiorenni oggi, tra diritto di realizzarsi e diritto dell'obbligato all'affrancazione</i>, in <i>Famiglia e diritto</i>, 3, 2021 - M. DOGLIOTTI, <i>L'assegno di divorzio tra clausole generali ed interventi "creativi" della giurisprudenza</i>, in <i>Famiglia e diritto</i>, 1, 2021 - M. BOSELLI, <i>Sui criteri di ermeneutica testamentaria</i> (nota a Trib. Monza, 24 aprile 2020, in <i>Famiglia e diritto</i>, 8-9, 2021 - G. RESTA, <i>La successione nei rapporti digitali e la tutela post-mortale dei dati personali</i>, in <i>Contratto e Impresa</i>, 1, 2019
Note ai testi di riferimento	I testi di parte generale devono essere utilizzate nell'edizione più aggiornata
Materiali didattici	I saggi di parte speciale sono reperibili presso la biblioteca dell'Ateneo

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	La valutazione dei risultati conseguiti verterà su una prova orale finale. Si terrà conto, in ogni caso, della partecipazione attiva a lezione

Criteri di valutazione	I criteri per valutare la <i>performance</i> in sede d’esame in relazione ai risultati attesi sono orientativamente i seguenti: - <i>Conoscenza e capacità di comprensione</i>: Capacità di individuare gli istituti richiesti e di inquadrarli nel sistema - <i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate</i>: Capacità di leggere e interpretare i documenti normativi, in funzione dei casi pratici - <i>Autonomia di giudizio</i>: Capacità di esprimere una visione ragionevolmente critica sui contenuti acquisiti - <i>Abilità comunicative</i>: Capacità di utilizzare un linguaggio appropriato, conciso e tecnicamente adeguato																								
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	Il voto della prova orale finale è attribuito in trentesimi. L’esame si intende superato quando il voto è maggiore o uguale a 18/30. Di seguito una griglia riepilogativa dei risultati attesi in relazione alla scala dei voti assegnabili: <table><tr><th>Votazione</th><th>Conoscenza e comprensione dell’argomento</th><th>Capacità di analisi e di sintesi</th><th>Utilizzo di referenze</th></tr><tr><td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Completamente inappropriato</td></tr><tr><td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr><tr><td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze <i>standard</i></td></tr><tr><td>24-26</td><td>Conoscenza buona</td><td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td><td>Utilizza le referenze <i>standard</i></td></tr><tr><td>27-29</td><td>Conoscenza più che buona</td><td>Ha notevoli capacità di</td><td>Ha approfondito gli argomenti</td></tr></table>	Votazione	Conoscenza e comprensione dell’argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze <i>standard</i>	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze <i>standard</i>	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di	Ha approfondito gli argomenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell’argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																						
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																						
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																						
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze <i>standard</i>																						
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze <i>standard</i>																						
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di	Ha approfondito gli argomenti																						



				analisi e di sintesi	