

CORSO DI STUDIO : SCIENZE DELL'INVESTIGAZIONE

ANNO ACCADEMICO: 2025-2026

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO Teoria del diritto, Etica e Cultura della legalità – CFU 9

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	I Anno
Periodo di erogazione	I Semestre
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	CFU 9
SSD	GIUR 17-A
Lingua di erogazione	ITALIANO
Modalità di frequenza	Facoltativa

Docente	
Nome e cognome	ALBERTO SCERBO (CFU 5) PAOLA CHIARELLA (CFU 4)
Indirizzo mail	scherbo@unicz.it ; paola.chiarella@unicz.it
Telefono	0961-3694933
Sede	Diges – Stanza n. 9
Sede virtuale	
Ricevimento	Tutti i giorni delle lezioni e negli altri giorni previo appuntamento

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	54		96
CFU/ETCS			
9	9		

Obiettivi formativi	Il corso si propone lo scopo di tratteggiare i concetti fondamentali di teoria del diritto, attraverso un percorso che prende in considerazione temi e argomenti centrali della riflessione giusfilosofica, con particolare riguardo al tema della pena. Intende soffermarsi, in maniera specifica, sulla funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale ed approfondire la loro evoluzione fino al momento attuale. L'intento è quello di consentire agli studenti all'inizio del dorso di studi di orientarsi sulle nozioni essenziali in materia giuridica, ma in termini problematici, sviluppando la capacità di ragionamento e di argomentazione.
---------------------	---

Prerequisiti	Si tratta di un esame del primo anno, primo semestre, non vi sono prerequisiti specifici differenti da quelli richiesti per l'accesso al corso di laurea.
Metodi didattici	<p>Il corso si svolgerà attraverso lezioni frontali in presenza, a cui si aggiungeranno seminari con docenti e avvocati sui temi oggetto dell'insegnamento.</p> <p>Le lezioni saranno caricate sulla piattaforma e-learning del Corso.</p> <p>Materiale didattico specifico verrà reso disponibile sulla piattaforma e-learning del Corso.</p>

Risultati di apprendimento previsti <i>Da indicare per ciascun Descrittore di Dublino (DD=</i>	Il corso, in conformità con le indicazioni fornite dai Descrittori di Dublino (DD), si propone di far conseguire agli studenti e alle studentesse:
DD1 Conoscenza e capacità di comprensione	Conoscenza e capacità di comprensione delle nozioni essenziali in materia giuridica, nonché delle principali concezioni giusfilosofiche e dei temi fondamentali legati alla materia penalistica e al problema della pena.
DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate	Conoscenza e capacità di interpretazione dei fenomeni giuridici, soprattutto con riguardo all'evoluzione del sistema penale, e capacità di valutazione di quanto necessario per la formazione di una cultura della legalità e del senso di eticità all'interno della comunità sociale.
DD3-5 Competenze trasversali	Capacità di analizzare in termini critici le questioni poste dalla struttura del sistema penale. Sviluppo della capacità di ragionamento e argomentazione sulle implicazioni delle scelte politico-istituzionali di tipo penalistico e autonomia di giudizio in ordine alle ricadute pratiche, tanto dal punto di vista strettamente giuridico quanto da quello sociale. Con uno sguardo rivolto sempre al problema dell'essenza delle questioni e della necessaria salvaguardia dell'umanità del diritto.

Contenuti di insegnamento (Programma)	<p>Le filosofie della pena. La funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale. La pena come istituzione sociale. Il problema dell'ergastolo ostantivo. Sicurezza sociale e sicurezza pubblica. L'esecuzione della pena e il problema carcerario. Profili teorici e prassi della giustizia riparativa.</p> <p>Per i soli frequentanti è prevista la possibilità di sostenere una prova intermedia esonerativa.</p>
Testi di riferimento	<p>O. SAPIA, A. SCERBO (a cura di), <i>Temi, problemi e prospettive del sistema penale</i>, ESI, Napoli 2022</p>
Note ai testi di riferimento	<p>È riservata ai soli frequentanti la possibilità di accedere ad un programma specifico che scaturisce dal contenuto delle lezioni</p>
Materiali didattici	<p>Il materiale didattico sarà messo a disposizione degli studenti e delle studentesse sulla piattaforma e-learning del corso.</p>

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>L'esame finale si svolge in forma orale. Si dovrà dimostrare la sufficiente conoscenza del programma e la capacità di argomentazione critica sui temi affrontati nel percorso di studio. Saranno considerate la capacità comunicativa e di ragionamento al fine dell'elaborazione di sintesi concettuali intorno alle problematiche più significative riguardanti il sistema penale. Con particolare riguardo alla capacità di individuazione dei profili etici concernenti la costruzione di una solida cultura della legalità. Per gli studenti frequentanti è prevista la possibilità di svolgere una prova intermedia esonerativa a metà del corso.</p>

Criteri di valutazione	<p>Saranno oggetto di valutazione:</p> <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> dimostrazione di conoscenza degli argomenti oggetto del corso e capacità di apprendimento delle nozioni essenziali del diritto e delle più rilevanti concezioni giusfilosofiche;</p> <p><i>Capacità di comprensione applicata:</i> dimostrazione della capacità di comprensione dei risvolti applicativi dei concetti studiati e dell'impatto sulla definizione concreta del sistema penale;</p> <p><i>Autonomia di analisi critica:</i> dimostrazione di capacità argomentativa e di valutazione critica del quadro concettuale acquisito e delle ricadute delle differenti teorie sull'evoluzione politico-sociale del sistema penale;</p> <p><i>Capacità comunicative e discorsive:</i> dimostrazione della capacità di esposizione e di argomentazione degli argomenti studiati, mediante l'uso accurato del linguaggio specialistico.</p>																
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<p>In conformità con il Regolamento Didattico di Ateneo, la valutazione dello studente, finalizzata all'individuazione del voto finale (da 18 a 30), verrà effettuata mediante i parametri di seguito riportati in forma schematica:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th><th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th><th>Capacità di analisi e di sintesi</th><th>Utilizzo di referenze</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccuratezze</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Completamente inappropriato</td></tr> <tr> <td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr> <tr> <td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr> </tbody> </table>	Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze														
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato														
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato														
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard														



	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti