



Corso di studio in **Giurisprudenza**
Anno accademico **2025-2026**

Etica, diritti e ambiente

II Semestre - materia a scelta vincolata di percorso “Forense” – V anno

- 6 CFU

- 42 ore

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	V anno
Periodo di erogazione	II Semestre 24 febbraio 2026/ 3 aprile 2026
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	6 CFU/ETCS
SSD	Giur 17-A
Lingua di erogazione	Italiano
Modalità di frequenza	facoltativa

Docente	
Nome e cognome	ANDREA ROMEO
Indirizzo mail	a.romeo@unicz.it
Telefono	3275551353
Sede	Campus S. Venuta – Diges - Stanza 2
Sede virtuale	Piattaforma <i>google meet</i>
Ricevimento	Ogni lunedì ore 16.00 da remoto, previo appuntamento. Differenti orari e modalità di ricevimento potranno essere concordati in base alle specifiche esigenze

Organizzazione della didattica	
Ore	

Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
150	42	18	90
CFU/ETCS			
6	6		

Obiettivi formativi	<p>Il corso affronta e tematizza i più importanti modelli teorici offerti dalle varie correnti della filosofia politica nella sua evoluzione storica e concettuale</p> <p>Esso si propone di offrire una panoramica sulle nozioni fondamentali del dibattito di filosofia politica e di renderlo capace di affrontare criticamente i nodi problematici</p> <p>Il corso mira a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indagare e problematizzare la nozione di “potere” e le implicazioni filosofiche e pratiche delle sue diverse concettualizzazioni; - fornire allo studente gli strumenti necessari a sviluppare un pensiero critico autonomo intorno agli aspetti più rilevanti messi in gioco dalla dimensione politica
Prerequisiti	Non sussiste propedeuticità

Metodi didattici	<p>Metodologia principale: didattica frontale</p> <p>Il corso prevede lezioni online, con alcune lezioni in presenza (almeno una lezione a settimana); la maggior parte delle lezioni sarà erogata online, tramite piattaforma e-learning.</p> <p>Saranno previsti lavoratori di didattica compartecipata finalizzati a consentire l’acquisizione di metodologie di esposizione e di organizzazione critica del lavoro, con predisposizione di elaborati/ricerche e lavori di gruppo su casi studio.</p> <p>Saranno previsti anche seminari con ospiti di pregio scientifico, finalizzati ad arricchire il contenuto del corso con nuovi approcci e conoscenze.</p>
-------------------------	--

	<p>Si prevede di dotare gli studenti frequentanti di materiale didattico specifico che verrà fornito durante il corso e che sarà disponibile sulla pagina e-learning del Corso</p>
Risultati di apprendimento previsti	<p>Il Corso, in conformità con le indicazioni fornite dai Descrittori di Dublino (DD), mira a far conseguire agli studenti e alle studentesse:</p>
DD1 Conoscenza e capacità di comprensione	<p>Conoscenze e capacità di comprendere la materia, con riferimento alle categorie classiche della filosofia morale e dell'etica ambientale.</p>
DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate	<p>Capacità di interpretare e applicare le proprie conoscenze, con riferimenti puntuali all'attuale situazione di crisi ambientale, elaborando idee proprie ed originali, anche in un contesto di ricerca bibliografica e di riflessione critica</p>
Competenze trasversali	
DD3: Capacità critiche e di Giudizio	<p>Capacità di analisi critica e di rielaborazione dei principi delle teorie morali. Capacità di valutare in via autonoma la situazione attuale, gli argomenti spesi nelle arene pubbliche</p>

	<p>discorsive nonché di poter analizzare gli aspetti operativi delle varie concezioni ambientali, sia pratiche sia giuridiche. Capacità di affrontare discorsivamente le questioni ambientali con approccio scientifico</p> <p>Capacità di argomentare tesi interpretative con autonomia di pensiero, con coerenza argomentativa e linguaggio appropriato; abilità di comunicare informazioni, idee, di illustrare problemi e soluzioni su temi classici e di attualità, anche attraverso la produzione di elaborati e scritti individuali.</p>
DD4: Capacità di comunicare i risultati dell'apprendimento	Le nozioni acquisite forniranno una base nozionistica e soprattutto metodologica adeguata per poter continuare uno studio personale e critico, specialistico o autonomo.
Testi di riferimento	<i>Andrea Porciello, Filosofia dell'ambiente. Ontologia, Etica, Diritto, Carocci, Roma 2021.</i>
Contenuti di insegnamento (Programma)	<p>Principali argomenti del corso:</p> <p>PRIMA PARTE: etica e metaetica, ontologia e etica ambientale, ragionamento morale, principio di responsabilità, ecologia</p> <p>SECONDA PARTE: costituzionalismo climatico e ambientale, il diritto soggettivo all'ambiente, il diritto al clima, i diritti degli animali</p>
Note ai testi di riferimento	Per gli studenti frequentanti il materiale didattico sarà indicato durante il corso
Materiali didattici	Il materiale didattico aggiuntivo sarà reso disponibile sulla pagina <i>e-learning</i> del corso

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>L'esame finale si svolge in forma orale.</p> <p>Tale modalità consente di accertare la preparazione delle Studentesse e degli studenti, valutandone le competenze acquisite, con particolare riguardo alle abilità comunicative.</p> <p>Per superare l'esame, le studentesse e gli studenti dovranno dimostrare di conoscere sufficientemente il programma, nella sua interezza, e di essere in grado di articolare sintesi concettuali con un linguaggio adeguato e un approccio metodologico coerente.</p> <p>La mancanza totale o parziale di tali elementi basici comporterà la valutazione negativa della prova e dunque la non idoneità ai fini del superamento dell'esame.</p> <p>Per gli studenti frequentanti è prevista la possibilità di svolgere prove intermedie e/o prove di gruppo, per la verifica della preparazione, secondo le modalità comunicate durante il corso</p>
Criteri di valutazione	<p>Saranno oggetto di valutazione:</p> <p><i>Conoscenza e capacità di comprensione:</i> dimostrazione di una conoscenza approfondita degli argomenti in cui il corso è articolato e della capacità di utilizzare in modo appropriato il linguaggio tecnico filosofico;</p> <p><i>Capacità di comprensione applicata:</i> dimostrazione della capacità di saper comprendere la portata applicativa dei concetti studiati e si applicarli in via discorsiva;</p> <p><i>Autonomia di analisi critica:</i> dimostrazione di abilità nel ragionamento pratico filosofico, della capacità di formulare analisi personali, di elaborare in modo critico le conoscenze acquisite e di sostenere le proprie tesi con argomentazioni coerenti e con un approccio adeguato;</p> <p><i>Capacità comunicative e discorsive:</i> dimostrazione di saper organizzare discorsivamente e in modo qualitativamente adeguato le conoscenze, di accuratezza e competenza nell'uso del lessico specialistico, di capacità di esporre in maniera completa, lineare ed efficace;</p>

Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<p>In ossequio al Regolamento Didattico di Ateneo, la valutazione dello studente, finalizzata all'individuazione del voto finale (da 18 a 30), verrà effettuata mediante i parametri di seguito riportati in forma schematica:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th><th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th><th>Capacità di analisi e di sintesi</th><th>Utilizzo di referenze</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccuratezze</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Completamente inappropriato</td></tr> <tr> <td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr> <tr> <td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr> <tr> <td>24-26</td><td>Conoscenza buona</td><td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr> <tr> <td>27-29</td><td>Conoscenza più che buona</td><td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td><td>Ha approfondito gli argomenti</td></tr> <tr> <td>30-30L</td><td>Conoscenza ottima</td><td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td><td>Importanti approfondimenti</td></tr> </tbody> </table>				Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																													
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuratezze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																													
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																													
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																													
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																													
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																													
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																													
<p>Per conseguire la lode sarà necessario dimostrare una spiccata attitudine al ragionamento critico e passione nello studio della disciplina.</p>																																
<p>Altro</p>																																

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
«MAGNA GRÆCIA» DI CATANZARO

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E
SOCILOGIA (DiGES)



	.
--	---