

CORSO DI STUDIO (*Laurea Triennale in Scienze investigative*)

ANNO ACCADEMICO (2025-2026)

DENOMINAZIONE DELL'INSEGNAMENTO (*Contratti Bancario Reti internazionali e Flussi di capitali*)

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	III anno
Periodo di erogazione	II semestre (23 febbraio 2026 – 4 marzo 2026)
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	2 cfu
SSD	GIUR-03/A
Lingua di erogazione	Italiano
Modalità di frequenza	Facoltativa

Docente	
Nome e cognome	Maddalena Semeraro
Indirizzo mail	<i>m.semeraro@unicz.it</i>
Telefono	09613694969
Sede	<i>Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia – stanza 13</i>
Sede virtuale	<i>Indicare il luogo virtuale (meet.google.com/xpa-ycvw-htj)</i>
Ricevimento	<i>Martedì dalle 15.00 alle 16.00</i>

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
12	12	nessuna	24
CFU/ETCS			
2	2	nessuno	

Obiettivi formativi	Sul terreno didattico l'insegnamento è finalizzato all'apprendimento delle nozioni essenziali in materia di moneta e servizi di pagamento. L'elevato contenuto formativo della materia consente allo studente di acquisire un metodo di studio adeguato a proseguire con profitto il proprio percorso universitario.
----------------------------	--

2

Risultati di apprendimento previsti <i>Da indicare per ciascun Descrittore di Dublino (DD=</i> DD1 Conoscenza e capacità di comprensione DD2 Conoscenza e capacità di comprensione applicate DD3-5 Competenze trasversali	- Descrittore di Dublino 1 - Conoscenza e capacità di comprensione: lo studio della materia consente un ampliamento delle conoscenze di base, con specifico riferimento alla moneta, pubblica e privata, e ai servizi di pagamento, tale da consentire allo studente la comprensione delle questioni giuridiche più rilevanti e il relativo inquadramento sistematico. - Descritto di Dublino 2 - Conoscenza e capacità di comprensione applicate (ovvero, capacità di applicare conoscenza e comprensione): lo studio della materia consente di acquisire competenze specialistiche nell'ambito dei sistemi di pagamento, utili al fine di affinare le abilità di problem solving. - Descrittore di Dublino 3 – capacità critiche e di giudizio: l'analisi di casi pratici consente di acquisire capacità critiche e di giudizio. <u>Autonomia di giudizio:</u> lo studio della materia consente di approcciarsi in maniera critica alle tematiche affrontate durante il corso, aiutando lo sviluppo di capacità costruttive autonome degli istituti giuridici e rafforzando le capacità argomentative dello studente. <u>Abilità comunicative:</u> sul piano delle abilità comunicative, lo studio della materia consente allo studente di esporre le conoscenze acquisite con padronanza e linguaggio tecnico. - Descrittore di Dublino 5 - capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita: le conoscenze acquisite alla fine del corso consentono allo studente di affinare la capacità di elaborazione autonoma dei dati teorici, sì da potere proseguire gli studi successivi con un alto grado di autonomia. <u>Capacità di apprendimento:</u> lo studio della materia rafforza le capacità di apprendimento dello studente, consentendogli di procedere autonomamente a ulteriori approfondimenti.

Contenuti di insegnamento (Programma)	Moneta pubblica, moneta privata, criptovalute, servizi di pagamento.
Testi di riferimento	Testi Consigliati: M. Cian e C Sandei, Diritto del fintech, Cedam, 2020, pp. 113-134 M. Semeraro, <i>Moneta, strumenti alternativi di pagamento ed Euro digitale: linee di un percorso concettuale</i> , in <i>Riv. dir. civ.</i> , 2025, p. 1142 ss.
Note ai testi di riferimento	Nessuna
Materiali didattici	Il materiale giurisprudenziale sarà distribuito a lezione.

Valutazione	
Modalità di verifica dell'apprendimento	L'esame si svolge in forma orale.

Criteri di valutazione	• <i>Conoscenza e capacità di comprensione</i>: chiarezza e completezza dell'esposizione. • <i>Conoscenza e capacità di comprensione applicate</i>: esposizione ragionata delle conoscenze teoriche in funzione della risoluzione di casi pratici. • <i>Autonomia di giudizio</i>: capacità di rielaborazione critica delle conoscenze acquisite. • <i>Abilità comunicative</i>: qualità dell'esposizione e competenza nell'impiego
------------------------	--

	del lessico specialistico. Capacità di apprendere: autonomia nella risoluzione di questioni interpretative dibattute.																								
Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale	<table><tr><th>Votazione</th><th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th><th>Capacità di analisi e di sintesi</th><th>Utilizzo di referenze</th></tr><tr><td>Non idoneo</td><td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td><td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td><td>Completamente inappropriato</td></tr><tr><td>18-20</td><td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td><td>Capacità appena sufficienti</td><td>Appena appropriato</td></tr><tr><td>21-23</td><td>Conoscenza routinaria</td><td>E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr><tr><td>24-26</td><td>Conoscenza buona</td><td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td><td>Utilizza le referenze standard</td></tr><tr><td>27-29</td><td>Conoscenza più che buona</td><td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td><td>Ha approfondito gli argomenti</td></tr></table>	Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																						
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																						
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																						
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																						
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																						
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																						

		30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti