

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE  
IN GIURISPRUDENZA (LMG-01)**

**Giustizia costituzionale**

**A.A. 2024-2024**

**Anno del Corso: 2024-2025**

**II Semestre**

**Cfu 6 - 42 ore**

**Prof. Andrea Lollo**

<b>Informazioni Corso</b>	Attività a libera scelta, Corsi di laurea area giuridico-economica, 6 CFU, anno accademico 2023-2024, II semestre
<b>Informazioni Docente</b>	Andrea Lollo Professore Associato di Diritto costituzionale (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia). Ricevimento: ogni venerdì ore 11, Stanza 16 email lollo@unicz.it
<b>Descrizione del Corso</b>	Il corso si articola in lezioni frontali. Sarà affrontato il programma sotto indicato
<b>Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi (in specie: conoscenza e capacità di comprensione; conoscenza e capacità di comprensione applicate; autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento)</b>	Al termine dell'insegnamento lo studente dovrà essere in grado di definire concettualmente e discutere criticamente di alcuni concetti fondamentali concernenti la giustizia costituzionale e interpretarli in una prospettiva attualizzante
<b>Programma (contenuti, modalità di svolgimento). Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</b>	PROGRAMMA DEL CORSO: Modelli di giustizia costituzionale; La composizione della Corte costituzionale; Il Parametro; L'oggetto; Le decisioni della Corte; Il procedimento incidentale; Il procedimento in via principale; I conflitti di attribuzione
<b>Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio</b>	200 ore per i non frequentanti; 152 ore per i frequentanti

<b>individuale</b>																													
<b>Metodi di Insegnamento utilizzati</b>	Lezioni frontali																												
<b>Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</b>	Un testo a scelta tra: A. Ruggeri-A. Spadaro, Lineamenti di giustizia costituzionale, Giappichelli, Torino, ult. edizione;  E. Malfatti, S. Panizza, R. Romboli, Giustizia costituzionale, Giappichelli, Torino, ult. edizione																												
<b>Attività di Supporto</b>	Seminari.																												
<b>Modalità di Frequenza</b>	Obbligatoria.																												
<b>Modalità di Accertamento (ovvero, di verifica dell'apprendimento)</b>	L'esame di profitto finale sarà svolto in forma <b>orale</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Votazione</b></th> <th><b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b></th> <th><b>Capacità di analisi e di sintesi</b></th> <th><b>Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza i riferimenti <i>standard</i></td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza i riferimenti <i>standard</i></td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza</td> <td>Ha ottime</td> <td>Importanti</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Votazione</b>	<b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b>	<b>Capacità di analisi e di sintesi</b>	<b>Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici</b>	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza i riferimenti <i>standard</i>	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza i riferimenti <i>standard</i>	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza	Ha ottime	Importanti
<b>Votazione</b>	<b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b>	<b>Capacità di analisi e di sintesi</b>	<b>Utilizzo di riferimenti, in specie bibliografici</b>																										
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																										
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																										
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza i riferimenti <i>standard</i>																										
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza i riferimenti <i>standard</i>																										
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																										
30-30L	Conoscenza	Ha ottime	Importanti																										

			ottima	capacità di analisi e di sintesi	approfondimenti
--	--	--	--------	--	-----------------