

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI «MAGNA GRAECIA» DI CATANZARO
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA

REGOLAMENTO
DELLA COLLANA DELLE PUBBLICAZIONI DEL DIPARTIMENTO

Articolo 1
Collana del Dipartimento

1. Il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università «Magna Graecia» di Catanzaro promuove l'attività di ricerca dei suoi membri e degli studiosi italiani e stranieri ad essi collegati, attraverso una Collana di pubblicazioni denominata «*Pubblicazioni del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università «Magna Graecia» di Catanzaro*» (d'ora in avanti: Collana).

2. La Collana è diretta dal Direttore *pro tempore* del Dipartimento.

Articolo 2
Comitato scientifico della Collana

1. Le attività editoriali della Collana sono programmate da un Comitato scientifico, presieduto dal Direttore.

2. Il Comitato scientifico è composto dai professori ordinari del Dipartimento. Il Consiglio del Dipartimento, anche per garantire un'adeguata rappresentanza delle diverse aree scientifico-disciplinari, può integrare il Comitato fino a 10 ulteriori studiosi, scelti tra professori ordinari, anche emeriti e a riposo, o esperti di pari qualificazione scientifica, anche stranieri, nominati per tre anni e rinnovabili.

3. Il Comitato delibera, anche con modalità telematiche, a maggioranza dei presenti.

4. È compito del Comitato individuare i valutatori di cui al successivo articolo 4.

Articolo 3
Procedura di pubblicazione

1. L'inserimento in Collana dei lavori dei docenti, dei dottorandi e degli assegnisti di ricerca del Dipartimento è deliberata dal Consiglio di Dipartimento, su parere motivato dal Comitato scientifico. L'inserimento in Collana dei lavori di studiosi non appartenenti al Dipartimento è deliberata dal Consiglio, su parere motivato del Comitato scientifico, previa proposta di almeno due docenti strutturati.

2. Ai fini della deliberazione è necessaria la trasmissione al Direttore della Collana di una copia del manoscritto definitivo da pubblicare, almeno trenta giorni prima della riunione del Consiglio di Dipartimento; tale copia è visionabile dai membri del Dipartimento.

3. Sugli eventuali oneri di pubblicazione il Consiglio si pronuncia espressamente.

Articolo 4 Procedura di referaggio

1. Tutti i volumi, anche collettanei – corredati di abstract in lingua diversa da quella della pubblicazione – sono sottoposti a un sistema di referaggio cosiddetto a doppio cieco (*double blind peer review*): l'opera da valutare è trasmessa ai valutatori in forma anonima; è altresì garantito l'anonimato dei valutatori tra di loro e nei confronti dell'autore.

2. I revisori esterni sono nominati dal Direttore della Collana, d'intesa con i componenti del Comitato scientifico afferenti al settore scientifico-disciplinare della pubblicazione e/o individuati per affinità tematica, scelti tra professori ordinari esterni al Comitato, anche a riposo, o esperti di pari qualificazione scientifica.

3. Per i volumi collettanei pluridisciplinari, i revisori esterni, in numero adeguato alla varietà dei contributi, possono essere richiesti dell'esame parziale dell'opera, secondo le rispettive competenze.

4. La consultazione può avvenire anche per via telematica. L'attività di referaggio non prevede oneri a carico del Dipartimento.

5. Non sono sottoposti a valutazione:

- a) i volumi che raccolgono gli atti di convegni;
- b) i volumi che raccolgono scritti "in onore" o "in memoria";
- c) i volumi con i quali vengono ripubblicate opere di studiosi di fama.

Articolo 5 Esito del referaggio

1. L'esito del referaggio può determinare:

- a) l'accettazione dello scritto per la pubblicazione;
- b) l'accettazione condizionata a modifiche secondo i suggerimenti dei revisori. In tal caso lo scritto è restituito all'autore per le modifiche; l'adeguatezza delle modifiche apportate è valutata dal Comitato scientifico della Collana;
- c) la non accettazione dello scritto per la pubblicazione.

3. Se il giudizio dei revisori è concorde, la proposta di inserimento dell'opera nella Collana si considera accolta, in caso di giudizio positivo, ovvero respinta, in caso di giudizio negativo. Se il giudizio dei revisori è discorde, la proposta di inserimento dell'opera nella Collana è rimessa alla valutazione del Consiglio del Dipartimento, previo parere del Comitato scientifico della Collana, il quale può anche proporre la nomina di un terzo revisore.

4. Per i volumi con più autori, in caso di pareri negativi su alcuni contributi, l'opportunità della pubblicazione dei soli contributi giudicati positivamente è valutata dal Direttore, d'intesa con il curatore del volume e il Comitato scientifico.

5. All'interno del volume della Collana è riportata la seguente dicitura: «Il presente volume è stato sottoposto a procedura di referaggio esterno in "doppio cieco" (*double blind peer review*)».