

Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01,

FILOSOFIA DEL DIRITTO II

A.A. 2020/2021, quarto anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

PROF. MASSIMO LA TORRE

Informazioni Corso	FILOSOFIA DEL DIRITTO II
Informazioni Docente	MASSIMO LA TORRE – e-mail: mlatorre@unicz.it; stanza n. 2 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia
Descrizione del Corso	<p>Il corso si svolgerà tentando di applicare il metodo socratico, vale dire, per un verso, affrontando i temi con piglio aporetico, e d’altro lato, provocando e coinvolgendo gli studenti nell’attività del pensare che, ben più di quella del descrivere o conoscere in senso stretto, costituisce il nocciolo del fare filosofia. La filosofia del diritto, risultando innanzitutto filosofare, ci obbliga più che a descrivere o a memorizzare, ad analizzare e a sorprenderci, in un esercizio che è tanto di dubbio quanto di ricerca della verità e della sua possibilità. Lo scettico è prima l’amico ma poi il nemico della filosofia. Con lui anche la filosofia del diritto deve fare i conti. Di lui dunque e con lui dovrà parlarsi a lungo nelle lezioni. La frequenza al corso rimane comunque facoltativa, anche se è vivamente raccomandata</p>
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	<p>Alla fine del corso lo studente dovrà aver conseguito l’abilità di deliberare su questioni pratiche concernenti la giustizia delle norme positive e della loro applicazione. Il corso intende: (a) offrire un profilo del dibattito contemporaneo di filosofia del diritto con riferimento alle tematiche più classiche della filosofia generale. (b) Approfondire la riflessione sul concetto di diritto e sulle categorie fondamentali che sono presupposte nella pratica giuridica. (c) Rendere lo studente consapevole delle implicazioni filosofiche e filosofico-morali del ragionamento giuridico. (d) Stimolare ed esercitare le capacità critiche dello studente di giurisprudenza rispetto alle nozioni giuridiche finora apprese. (e) Stimolare e migliorare le capacità deliberative e di ragionamento pratico in generale dello studente.</p>

<p>Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</p>	<p>PARTE ISTITUZIONALE: La rivolta dei princìpi: Ronald Dworkin; Il positivismo giuridico analitico e il contributo di Norberto Bobbio; Il positivismo giuridico “decisionista” e l’“ultimo” Hart; La revisione del giuspositivismo - il neoistituzionalismo di Neil MacCormick e Ota Weinberger; Positivismo giuridico “esclusivo”, “inclusivo”; Il diritto come “forza”; l’Idealismo giuridico; Il neogiusnaturalismo, la Scuola di Sheffield, e la “teoria del discorso”; Il paradigma deliberativo di Carlos Nino; Neocostituzionalismo e positivismo giuridico: Gustavo Zagrebelsky e Luigi Ferrajoli; il postmodernismo e la storia e concetti giuridici secondo Martti Koskenniemi; Il legalismo come filosofia del diritto</p> <p>PARTE SPECIALE: Responsabilità; il problema del male; libertà; cittadinanza e repubblicanesimo.</p> <p>Gli <u>studenti frequentanti</u>, oltre ai contenuti della parte istituzionale, dovranno attenersi al programma indicato dal Docente durante il corso, che prevede, in luogo della parte speciale, anche l’analisi critica di un <u>romanzo</u> a scelta tra quelli che saranno indicati in quella sede. concessa facoltà di scegliere tra il programma indicato per l’A.A.</p>
<p>Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale</p>	<p>120 ore</p>
<p>Metodi di Insegnamento utilizzati</p>	<p>Si tratterà essenzialmente di lezioni frontali insieme a lezioni che utilizzano il metodo socratico, in occasione eventualmente della visione di film e della discussione di opere letterarie (<i>le modalità indicate sono suscettibili di variazione su disposizione del Dipartimento in riferimento all’emergenza Covid</i>).</p>

<p>Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</p>	<p>TESTI CONSIGLIATI:</p> <p>- <u>PARTE ISTITUZIONALE</u> (obbligatoria per TUTTI)</p> <p>M. LA TORRE, <i>Il diritto contro se stesso. Saggio sul positivismo giuridico e la sua crisi</i>, Leo S. Olschki, Firenze, 2020.</p> <p>-<u>PARTE SPECIALE</u> (obbligatoria per i NON frequentanti)</p> <p>M. LA TORRE, GF. ZANETTI, <i>Nuovi seminari di filosofia del diritto</i>, Rubbettino, Soveria Mannelli, 2020 (capitoli 1, 3, 5, 7).</p> <p>Gli <u>STUDENTI FREQUENTANTI</u>, oltre alla parte istituzionale, dovranno attenersi al programma indicato dal Docente durante il corso.</p> <p><u>Altro materiale didattico</u> Eventuale materiale didattico di supporto sarà distribuito nel corso delle lezioni o sarà scaricabile dalla pagina del Docente</p> <p>Nb: Gli studenti che si sono immatricolati in vigenza del precedente programma (ossia, M. LA TORRE, <i>Norme, istituzioni, valori, III ed., Laterza, Roma-Bari, 2008</i>; e M. LA TORRE, <i>Cittadinanza e ordine politico, Giappichelli, Torino, 2004 (capitoli 1, 2, 8, 9)</i>); possono <u>scegliere</u> tra il programma vigente al tempo della propria immatricolazione e il nuovo.</p>
<p>Attività di Supporto</p>	<p>Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni.</p> <p>Durante il corso il ricevimento del Docente avrà luogo nell'ora precedente e successiva ad ogni lezione.</p> <p>Sarà fornito inoltre un ricevimento settimanale dai Dottori: Dr. Andrea Romeo e-mail a.romeo@unicz.it Dr. Leonardo Mellace e-mail lmellace@unicz.it Dr.ssa Claudia Atzeni e-mail claudiatzn@gmail.com (stanza 9) Dr. Ivan Valia e-mail ivan.valia@hotmail.it (stanza 9)</p>
<p>Modalità di Frequenza</p>	<p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo.</p> <p>L'esame finale sarà svolto in <u>forma orale</u> (n.b.: <i>Le modalità dell'esame potranno variare in caso di diverse disposizioni del Dipartimento in riferimento all'emergenza Covid</i>).</p>

**Modalità di
Accertamento**

Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato
21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti