

Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza
Diritto pubblico comparato
Anno accademico 2022/2023, I Semestre
5 cfu – 35 ore – Prof. Paolo Nicosia
4 cfu – 28 ore – Prof.ssa Pupo Valentina

Informazioni Corso	Diritto pubblico comparato, presso il Corso di Laure magistrale in Giurisprudenza - I semestre - CFU 9 – Ore di lezione 63 Settore Scientifico Disciplinare - IUS/21
Informazioni Docente	Prof. Paolo Nicosia Prof.ssa Valentina Pupo Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia <u>e-mail: nicosia@unicz.it</u> <u>e-mail: v.pupo@unicz.it</u> <u>Ricevimento</u> : nei giorni di lezione, dopo le stesse; nei giorni di esami, dopo gli stessi. Nel restante periodo, secondo comunicazione consultabile sul sito.
Descrizione del Corso	Il corso intende fornire gli strumenti concettuali utili alla comparazione dei diversi sistemi giuridici contemporanei, nella prospettiva del diritto pubblico. Si articola in lezioni di didattica frontale, per un totale di 6 ore settimanali, suddivise in tre giorni. Sarà affrontato il programma sotto indicato
Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi	1) Conoscere e comprendere il metodo della comparazione giuridica nel diritto pubblico; 2) Conoscere e comprendere teoria e storia del costituzionalismo; 3) Conoscere e comprendere le famiglie giuridiche e le fonti del diritto; 4) Conoscere e comprendere le forme di Stato; 5) Conoscere e comprendere le forme di governo e i sistemi elettorali; 6) Conoscere e comprendere i Parlamenti; 7) Conoscere e comprendere il Capo dello Stato; 8) Conoscere e comprendere diritti e libertà fondamentali; 9) Conoscere e comprendere il potere giudiziario; 10) Conoscere e comprendere la giustizia costituzionale; 11) Conoscere e comprendere l'Unione europea. Al termine del percorso didattico, lo studente dovrebbe conoscere la configurazione degli istituti secondo il programma sotto indicato.
Programma (contenuti, modalità di svolgimento) Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti	Il metodo della comparazione giuridica nel diritto pubblico. Teoria e storia del costituzionalismo. Le famiglie giuridiche e le fonti del diritto. Le forme di Stato. Le forme di governo e i sistemi elettorali. I Parlamenti. Il Capo dello Stato. Diritti e libertà fondamentali Il potere giudiziario. La giustizia costituzionale. L'Unione europea. Gli studenti non frequentanti sono tenuti ad osservare scrupolosamente il programma indicato nel presente syllabus.
Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale	Fermo restando il regolamento didattico di Ateneo e la soggettività delle modalità di studio di ciascuno studente, si stima, per difetto, un impegno di studio di 300 ore.
Metodi di Insegnamento utilizzati	Lezioni di didattica frontale, seminari, esercitazioni di approfondimento.
Risorse per l'Apprendimento (libri di testo	Testi consigliati: Parte generale : T. E. FROSINI (a cura di), <i>Diritto pubblico comparato. Le</i>

consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)	<i>democrazie stabilizzate</i> , Il Mulino-Bologna 2019. Parte speciale: L. VENTURA, <i>Il diritto di resistenza</i> , Rubbettino, Soveria Mannelli 2014.																														
Attività di Supporto	Cicli di seminari ed esercitazioni con assegnisti e dottori di ricerca																														
Modalità di Frequenza	La frequenza del corso è facoltativa.																														
Modalità di Accertamento	<p>Esame orale.</p> <p>Al fine di superare l'esame lo studente dovrà dimostrare di conoscere sufficientemente il programma nella sua interezza e di essere in grado di esprimerlo con un linguaggio soddisfacente sul piano sintattico e su quello tecnico. La mancanza totale o parziale di tali elementi basics comporterà la valutazione negativa della prova e dunque la non idoneità dello studente al superamento dell'esame.</p> <p>Accertata la presenza di tali requisiti minimi, la valutazione dello studente, finalizzata all'individuazione del voto finale (da 18 a 30) verrà effettuata mediante i parametri di seguito riportati in forma schematica:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Votazione</th> <th>Conoscenza e comprensione dell'argomento</th> <th>Capacità di analisi e di sintesi</th> <th>Utilizzo di referenze</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Non idoneo</td> <td>Importanti carenze. Significative inaccurately</td> <td>Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi</td> <td>Completamente inappropriato</td> </tr> <tr> <td>18-20</td> <td>A livello soglia. Imperfezioni evidenti</td> <td>Capacità appena sufficienti</td> <td>Appena appropriato</td> </tr> <tr> <td>21-23</td> <td>Conoscenza routinaria</td> <td>E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>24-26</td> <td>Conoscenza buona</td> <td>Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente</td> <td>Utilizza le referenze standard</td> </tr> <tr> <td>27-29</td> <td>Conoscenza più che buona</td> <td>Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Ha approfondito gli argomenti</td> </tr> <tr> <td>30-30L</td> <td>Conoscenza ottima</td> <td>Ha ottime capacità di analisi e di sintesi</td> <td>Importanti approfondimenti</td> </tr> </tbody> </table>			Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato	21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti
Votazione	Conoscenza e comprensione dell'argomento	Capacità di analisi e di sintesi	Utilizzo di referenze																												
Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccurately	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato																												
18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato																												
21-23	Conoscenza routinaria	E' in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard																												
24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard																												
27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti																												
30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti																												

