Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01, ALS

**“DEONTOLOGIA DELLE PROFESSIONI LEGALI”**

**Als** A.A. **2022/2023**

quarto anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

**Dott. Andrea Romeo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informazioni Corso** | DEONTOLOGIA DELLE PROFESSIONI LEGALIAttività a libera sceltaII anno, II semestre, 6 CFU, 42 ore. |
| Informazioni Docenti | Andrea Romeo, a.romeo@unicz.it; stanza n. 2 – Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia |
| Descrizione del Corso | Il corso affronta e sviluppa le principali teorie giusfilosofiche sulla funzione dell’avvocato, concentrandosi sull'analisi delle principali questioni pratiche coinvolte nella pratica legale e nell’attività forense. Comprendere la portata e i confini della deontologia è essenziale per chi voglia cogliere la natura e il concetto di diritto. Particolare attenzione è dedicata al tema dell'interpretazione giuridica proposta dagli avvocati.Metodologie: Lezioni frontali, dando spazio alla discussione e al dibattito. |
| Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi | Il corso si propone di prospettare allo studente le nozioni fondamentali del dibattito giusfilosofico sulla deontologia e di renderlo capace di affrontare criticamente le numerose questioni pratiche inerenti all'esercizio della professione forense.Il corso mira a:- fornire un resoconto del dibattito contemporaneo sull'etica giuridica, evidenziando il collegamento con il discorso pratico generale;- sottolineando i legami tra il concetto di diritto che si adotta e la funzione dell’avvocato;- evidenziare i molteplici aspetti filosofici e morali dell'advocacy; - stimolare e migliorare le capacità di ragionamento deliberativo e pratico dello studente; |
| **Programma (contenuti, modalità di svolgimento)****Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti** | Principali argomenti del corso:* Teoria del diritto e teoria dell’avvocatura;
* Role morality
* Avvocatura, cittadinanza e *parresia;*
* Positivismo giuridico e teoria dell’avvocatura
* Interpretazione giuridica e role-commitment

Gli studenti frequentanti dovranno attenersi alle indicazioni fornite durante il corso |
| **Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale** | 120 ore |
| **Metodi di Insegnamento utilizzati** | Corso istituzionale con lezioni frontali, seminari, esercitazioni e simulazioni di casi. |
| **Risorse per l’Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)** | Testo di riferimento:**Massimo La Torre, Libertà di parola, Carocci, Roma, 2021.**Ed un testo a scelta tra **A. Romeo, Deontologia e teoria del diritto. L’avvocato nel dibattito giusfilosofico contemporaneo, Edas, Messina 2015.**Oppure:I**.Truillo, Etica delle professioni legali, Bologna, il Mulino,2013.**Per I corsiti sarà previsto un programma appositamente concordato durante il Corso. **Letture consigliate:** - K. Kruse, *Avvocatura e teoria del diritto. Per una deontologia forense filosoficamente consape*vole, a cura di m. la torre, Napoli 2015.- D. Giuriati, *Come si fa l’avvocato, Rubbettino*, Soveria mannelli 2021.G. Cosi, *Giuristi e società. Lineamenti di etica professionale*, Libreria Scientifica, Siena 2010- F. Puppo, *Il fondamento dell’etica professionale*, in *Cultura e Diritti*, vol. 2012, p. 73-82. -Tarello, G., *Due interventi in tema di deontologia*, in *Materiali per una storia della cultura giuridica*, 12,1982;-W.B. Wendel, *Lawyers and Fidelity to Law*, Princeton, 2010 |
| **Attività di Supporto** | Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni.Durante il corso il ricevimento del Docente avrà luogo nell’ora precedente e successiva ad ogni lezione. Sarà previsto un ricevimento settimanale da concordare inviando una mail a: a.romeo@unicz.it |
| **Modalità di Frequenza** | Le modalità sono indicate dall’art. 8 del Regolamento didattico d’Ateneo. L’esame finale sarà svolto in forma **orale**. *(* |
| **Modalità di Accertamento** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Votazione** | **Conoscenza e comprensione dell’argomento** | **Capacità di analisi e di sintesi** | **Utilizzo di referenze** |
| Non idoneo | Importanti carenze. Significative inaccuratezze | Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi | Completamente inappropriato |
| 18-20 | A livello soglia. Imperfezioni evidenti | Capacità appena sufficienti | Appena appropriato |
| 21-23 | Conoscenza routinaria | È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente | Utilizza le referenze standard |
| 24-26 | Conoscenza buona | Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente | Utilizza le referenze standard |
| 27-29 | Conoscenza più che buona | Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi | Ha approfondito gli argomenti |
| 30-30L | Conoscenza ottima | Ha ottime capacità di analisi e di sintesi | Importanti approfondimenti |

 |