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|  |  |
| --- | --- |
| **Informazioni Corso** | Dottrina dello Stato, 6 CFU, a.a. 2023-2024, II semestre, insegnamento a libera scelta, Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – Ore di lezione 42  s.s.d. IUS/08 |
| Informazioni Docente | Docente: Prof. Luigi Ventura  Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia  e-mail: [ventura@unicz.it](mailto:ventura@unicz.it)  Ricevimento: previo appuntamento tramite e-mail. |
| Descrizione del Corso | Il corso si articola in lezioni di didattica frontale per un totale di 6 ore settimanali suddivise in tre giorni. Sarà affrontato il programma sotto indicato |
| Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi | L’insegnamento della disciplina mira all’approfondimento dei concetti di Stato, di sovranità, di autorità, libertà ed eguaglianza, con particolare riferimento al tema dei diritti fondamentali e della dignità della persona. Verrà compiuta una ricostruzione delle teorie filosofico-politiche e delle teorie giuridiche sulla sovranità, nonché operata un’analisi, in chiave critica, della teoria della sovranità dei valori. Il corso tenderà, poi, ad un esame del tema dei valori costituzionali nel quadro della forma di governo italiana e dei sistemi politici succedutisi nel tempo, per concludersi con la trattazione dello Stato sociale, della questione della presunta inconciliabilità dei diritti sociali con lo Stato di diritto e del rapporto tra eguaglianza e libertà, nell’ottica della tutela della dignità della persona.  Al termine del percorso didattico, lo studente dovrebbe quanto meno conoscere la configurazione degli istituti secondo il programma sotto indicato |
| **Programma (contenuti, modalità di svolgimento)**  **Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti** | Introduzione – Capitolo I – Le teorie filosofico-politiche sulla sovranità. Capitolo II – Teorie giuridiche. Capitolo III – La sovranità dei valori. Capitolo IV - Valori costituzionali ed Unità nazionale. Capitolo V – Lo Stato sociale. Capitolo VI – La presunta inconciliabilità dei diritti sociali con lo Stato di diritto. Libertà ed eguaglianza. La necessaria garanzia della sovranità. |
| **Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale** | Fermo restando il regolamento didattico di Ateneo e la soggettività delle modalità di studio di ciascuno studente, si stima, per difetto, un impegno di studio di 160 ore di studio. |
| **Metodi di Insegnamento utilizzati** | Lezioni di didattica frontale, seminari, esercitazioni di approfondimento, tenuti anche da docenti esterni. |
| **Risorse per l’Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)** | Testi consigliati:  L. Ventura, *Sovranità. Da J. Bodin alla crisi dello Stato sociale*, Giappichelli – Torino 2014.  Ulteriori approfondimenti potranno essere indicati dal docente durante lo svolgimento del corso. |
| **Attività di Supporto** | Possono essere concordati con gli studenti ulteriori percorsi di approfondimento |
| **Modalità di Frequenza** | La frequenza al corso non è obbligatoria |
| **Modalità di Accertamento** | Esame orale.  Al fine di superare l’esame lo studente dovrà dimostrare di conoscere sufficientemente il programma nella sua interezza e di essere in grado di esprimerlo con un linguaggio soddisfacente sul piano sintattico e su quello tecnico. La mancanza totale o parziale di tali elementi basici comporterà la valutazione negativa della prova e dunque la non idoneità dello studente al superamento dell’esame.  Accertata la presenza di tali requisiti minimi, la valutazione dello studente, finalizzata all’individuazione del voto finale (da 18 a 30) verrà effettuata mediante i parametri di seguito riportati in forma schematica:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Votazione** | **Conoscenza e comprensione dell’argomento** | **Capacità di analisi e di sintesi** | **Utilizzo di referenze** | | Non idoneo | Importanti carenze. Significative inaccuratezze | Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi | Completamente inappropriato | | 18-20 | A livello soglia. Imperfezioni evidenti | Capacità appena sufficienti | Appena appropriato | | 21-23 | Conoscenza routinaria | E’ in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente | Utilizza le referenze standard | | 24-26 | Conoscenza buona | Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente | Utilizza le referenze standard | | 27-29 | Conoscenza più che buona | Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi | Ha approfondito gli argomenti | | 30-30L | Conoscenza ottima | Ha ottime capacità di analisi e di sintesi | Importanti approfondimenti | |