**Teoria del diritto, Etica, Cultura della legalità**

**Anno Accademico 2023-2024, I Anno, I Semestre, Cfu 9**

**Prof. Alberto Scerbo**

**Prof.ssa Paola Chiarella**

|  |  |
| --- | --- |
| **Informazioni Corso** | Corso di Teorie del diritto, Etica, Cultura della legalità, Corsi di laurea area giuridico- economica, 9 CFU, anno accademico 2022-2023, I semestre.  Prof. Alberto Scerbo – 5 CFU  Prof.ssa Paola Chiarella – 4 CFU – |
| Informazioni Docente | Prof. Alberto Scerbo, Ordinario di Filosofia del Diritto  Prof.ssa Paola Chiarella, Associato di Filosofia del Diritto  (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia).  Ricevimento: tutti i giorni delle lezioni, stanza 9 e negli altri giorni previo appuntamento.  Contatti: [scerbo@unicz.it](mailto:scerbo@unicz.it), [paola.chiarella@unicz.it](mailto:paola.chiarella@unicz.it), 0961-3694933 |
| Descrizione del Corso | Il corso si propone lo scopo di tratteggiare i concetti fondamentali di teoria del diritto, attraverso un percorso che prende in considerazione temi e argomenti centrali della riflessione giusfilosofica, con particolare riguardo al tema della pena. Intende soffermarsi, in maniera specifica, sulla funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale ed approfondire la loro evoluzione fino al momento attuale. Si prefigge, inoltre, di analizzare problematicamente le questioni legate alla fase dell’esecuzione penale e di approfondire il tema carcerario, nonché di trattare la tematica della giustizia riparativa, al fine di mettere in luce i profili teorici e le connesse questioni pratiche. |
| Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi | L L’intento è quello di consentire agli studenti all’inizio del corso di studi di orientarsi sulle nozioni essenziali in materia giuridica, ma in termini critici, ponendosi sempre il problema dell’essenza delle questioni e sviluppando la capacità di argomentazione. Al termine del corso gli studenti dovranno essere in grado di padroneggiare le principali concezioni giusfilosofiche e di conoscere criticamente i temi fondamentali, tanto sotto l’aspetto teorico quanto sotto quello pratico, legati alla materia penalistica e al problema della pena. Dovranno anche avere sviluppato la capacità critica di analisi e la capacità di argomentazione sulle più rilevanti questioni giuridiche. |
| **Programma (contenuti, modalità di svolgimento)**  **Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti** | Le filosofie della pena. La funzione del diritto penale e della pena nel quadro costituzionale. La pena come istituzione sociale. Il problema dell’ergastolo ostativo. Sicurezza sociale e sicurezza pubblica. L’esecuzione della pena e il problema carcerario. Profili teorici e prassi della giustizia riparativa. È riservata ai soli frequentanti la possibilità di accedere ad un programma specifico che scaturisce dal contenuto delle lezioni. Per i soli frequentanti è prevista la possibilità di sostenere una prova intermedia esonerativa. |
| **Stima dell’Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale** | L’impegno richiesto per lo studio individuale è pari a circa il doppio delle ore di lezione. |
| **Metodi di Insegnamento utilizzati** | Lezioni frontali ed esercitazioni. |
| **Risorse per l’Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)** | O. SAPIA, A. SCERBO (a cura di), *Temi, problemi e prospettive del sistema penale*, ESI, Napoli 2022 |
| **Attività di Supporto** | Attività di ricevimento e seminariale. |
| **Modalità di Frequenza** | La frequenza non è obbligatoria. Per i soli frequentanti a metà del corso sarà svolto un esame in itinere esonerativo in forma orale. Il risultato sarà considerato ai fini della valutazione finale. |
| **Modalità di Accertamento** | |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Votazione** | **Conoscenza e comprensione dell’argomento** | **Capacità di analisi e di sintesi** | **Utilizzo di referenze** | | Non idoneo | Importanti carenze. Significative inaccuratezze | Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi | Completamente inappropriato | | 18-20 | A livello soglia. Imperfezioni evidenti | Capacità appena sufficienti | Appena appropriato | | 21-23 | Conoscenza routinaria | E’ in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente | Utilizza le referenze standard | | 24-26 | Conoscenza buona | Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente | Utilizza le referenze standard | | 27-29 | Conoscenza più che buona | Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi | Ha approfondito gli argomenti | | 30-30L | Conoscenza ottima | Ha ottime capacità di analisi e di sintesi | Importanti approfondimenti | |