

**Corso di Laurea in Giurisprudenza**  
**Teoria e Tecnica della Normazione e dell'interpretazione**  
**A. A. 2023-2024, I Semestre, Cfu 6**

**Docente**

Dott.ssa Jessica Mazzuca

<b>Informazioni Corso</b>	Corso di Teoria e Tecnica della normazione e dell'interpretazione, Attività a libera scelta, 6 CFU, anno accademico, 2023-2024 I Semestre.
<b>Informazioni Docente</b>	Avv. Dott.ssa Jessica Mazzuca Professore a contratto (Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia). Ricevimento: tutti i giorni delle lezioni, stanza 9 e negli altri giorni previo appuntamento. Contatti <a href="mailto:jessica.mazzuca@unicz.it">jessica.mazzuca@unicz.it</a> 0961-3694933
<b>Descrizione del Corso</b>	Il corso si propone lo scopo di analizzare l'interpretazione giuridica, quale momento fondamentale e imprescindibile di ogni attività correlata allo studio e alla pratica del diritto. Nella prima parte sarà introdotta e discussa l'evoluzione storica e teorica della figura dell'interprete del diritto, attraverso percorsi specifici di approfondimento su temi, opere e autori analizzati nel corso delle lezioni. Nella seconda parte, con un incoraggiamento alla riflessione personale e allo spirito critico, verrà proposta una visione critica sul ruolo del giudice e degli operatori del diritto attraverso l'analisi delle principali teorie argomentative.
<b>Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento o attesi</b>	Il corso intende fornire agli studenti uno sguardo critico dei presupposti dell'attività interpretativa giuridica, affinché sviluppino una matura competenza teorica e pratica nell'esercizio delle diverse operazioni interpretative connesse alla prassi del diritto, sapendo costruire le opportune argomentazioni a supporto delle scelte interpretative, anche attraverso le riflessioni offerte dalla letteratura e dall'arte. Al termine del corso gli studenti dovranno avere acquisito una conoscenza critica sul mondo del diritto, sapendo costruire le opportune argomentazioni a supporto delle scelte interpretative, al di là degli aspetti tecnici e puramente operativi.
<b>Programma (contenuti, modalità di svolgimento)</b>	L'interpretazione come presupposto necessario dell'applicazione del diritto. Il ruolo del giudice e degli operatori del diritto nella produzione di norme dall'epoca moderna all'età contemporanea. La pratica

<b>Eventuale distinzione programma frequentanti - non frequentanti</b>	dell'interpretazione e dell'argomentazione. La scuola analitica e le teorie antiformalistiche. Il giudice digitale e l'algoritmo			
<b>Stima dell'Impegno Orario richiesto per lo Studio individuale</b>	L'impegno richiesto per lo studio individuale è pari a circa il doppio delle ore di lezione.			
<b>Metodi di Insegnamento utilizzati</b>	Lezioni frontali ed esercitazioni.			
<b>Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</b>	<p><u>Entrambi i libri di testo:</u></p> <p>-J. MAZZUCA, <i>Le ingannevoli certezze. Il ruolo dell'interprete</i>, LuoghInteriori, Città di castello, maggio 2021.</p> <p>-F. PETRILLO, <i>Interpretazione degli atti giuridici e correzione ermeneutica</i>, Giappichelli, ult. ed.</p> <p><b><u>solo Parte Prima, Capitoli I-II-III</u></b></p> <p>Variazioni al programma e ai testi di studio saranno concordate con gli studenti frequentanti. Ulteriore materiale didattico e di supporto sarà distribuito direttamente dal docente.</p>			
<b>Attività di Supporto</b>	Attività di ricevimento e seminariale.			
<b>Modalità di Frequenza</b>	La frequenza non è obbligatoria. Ai soli studenti frequentanti sono riservate le prove intercorso.			
<b>Modalità di Accertamento</b>	<b>Votazione</b>	<b>Conoscenza e comprensione dell'argomento</b>	<b>Capacità di analisi e di sintesi</b>	<b>Utilizzo di referenze</b>

	Non idoneo	Importanti carenze. Significative inaccuranze	Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi	Completamente inappropriato
	18-20	A livello soglia. Imperfezioni evidenti	Capacità appena sufficienti	Appena appropriato
	21-23	Conoscenza routinaria	È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente	Utilizza le referenze standard
	24-26	Conoscenza buona	Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente	Utilizza le referenze standard
	27-29	Conoscenza più che buona	Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi	Ha approfondito gli argomenti
	30-30L	Conoscenza ottima	Ha ottime capacità di analisi e di sintesi	Importanti approfondimenti