

Laurea magistrale in Giurisprudenza LMG/01,

FILOSOFIA DEL DIRITTO II

A.A. 2023/2024

IV anno, II semestre, 6 CFU, 45 ore

PROF. MASSIMO LA TORRE

| | |
|--|--|
| Informazioni Corso | FILOSOFIA DEL DIRITTO II |
| Informazioni Docente | MASSIMO LA TORRE – e-mail: mlatorre@unicz.it; stanza n. 2 - Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia |
| Descrizione del Corso | <p>Il corso si svolgerà tentando di applicare il metodo socratico, provocando e coinvolgendo gli studenti nell'attività del pensare che costituisce il nocciolo duro della filosofia. Il corso affronterà il problema del concetto e della natura del diritto, muovendo dall'analisi del dibattito contemporaneo.</p> <p>Le lezioni saranno di tipo frontale, con ampio spazio alla discussione e al dibattito.</p> |
| Obiettivi del Corso e Risultati di Apprendimento attesi | <p>Il corso mira a trasmettere allo studente le nozioni fondamentali del dibattito giusfilosofico, nonché renderlo in grado di deliberare su questioni pratiche concernenti la giustizia delle norme positive e della loro applicazione.</p> <p>Il corso intende:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) offrire un profilo del dibattito contemporaneo di filosofia del diritto con riferimento alle tematiche più classiche della filosofia generale.(b) Approfondire la riflessione sul concetto di diritto e sulle categorie fondamentali che sono presupposte nella pratica giuridica.(c) Evidenziare implicazioni filosofiche e filosofico-morali del ragionamento giuridico.(d) Stimolare ed esercitare le capacità critiche dello studente e le abilità di ragionamento pratico. |

**Programma
(contenuti,
modalità di
svolgimento)
Eventuale
distinzione
programma
frequentanti -
non frequentanti**

Programma frequentanti:

Testo: *Il senso della norma. Filosofia fragile del diritto*, Deriveapprodi 2023.

Temi: L'attività umana e le sue forme; Natura e società. Punto di vista esterno e punto di vista interno; Romanticismo e razionalismo; Fatti bruti e fatti istituzionali; Spiegazione e comprensione. Ludwig Wittgenstein; Realismo giuridico; Parola e ordine; Punto di vista interno e norme costitutive; Herbert Hart e la definizione della natura del diritto; Comando e comandante; Un antico dibattito sul concetto di diritto; Concetti essenzialmente controversi e una poesia; Concetto e concezioni; Concetto di diritto e giustizia costituzionale; Chi è il custode della costituzione?; Ancora sul custode della Costituzione; Luigi Ferrajoli contro Robert Alexy. Ancora sul custode della costituzione; Una recente discussione. Tra post-positivismo e neocostituzionalismo; «Rappresentanza argomentativa». Essenza e valore della democrazia; Lo Stato costituzionale democratico. Legittimità e validità giuridica; Ancora sulla «rappresentanza argomentativa». Il foro della «ragione pubblica»; Principi «regolativi» e principi «direttivi»; Politica e filosofia. Il diritto come intermediario; Bilanciamento, legittimità, ed equità; Dimenticare il costituzionalismo democratico?; Ragionamento giuridico e filosofia del diritto; Il diritto come caso speciale della morale; Ragionamento giuridico e ragionamento morale. Connessione o separazione?; Ancora su Habermas e Alexy; La teoria neoistituzionalista; Decostruzione del diritto. Martti Koskenniemi; Ronald Dworkin e l'impero del diritto.

- Analisi e discussione di un ROMANZO tra quelli che saranno indicati durante il corso.

programma non frequentanti

PARTE ISTITUZIONALE

Un testo a scelta tra:

- M. LA TORRE, ***Norme, istituzioni, valori. Per una teoria istituzionalistica del diritto***, Giappichelli 2021.
Argomenti: Diritto, potere, dominio; la soluzione normativistica; Linguaggio, norma, istituzioni; Significato e

| | |
|---|--|
| | <p>norma; diritto e potere; teorie del significato e implicazioni metaetiche; giudizi morali e giustificazione; diritto e morale: una relazione controversa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - M. LA TORRE, Il diritto contro se stesso. Saggio sul positivismo giuridico e la SUA CRISI, LEO S. OLSCHKI, FIRENZE, 2020. - ARGOMENTI: DWORKIN a la rivolta dei principi; Il contributo di Norberto Bobbio; Il positivismo giuridico decisionista: l'ultimo Hart; Il neoistituzionalismo; Positivismo giuridico inclusivo ed esclusivo; Idealismo giuridico; Carlos Nino e il paradigma deliberativo; Neocostituzionalismo; Postmodernismo e Koskenniemi; legalismo. <p>E PARTE SPECIALE:</p> <p><i>M. LA TORRE, GF. ZANETTI: Nuovi seminari di filosofia del diritto (capitoli 1, 3, 5, 7). Responsabilità; il problema del male; libertà; cittadinanza e repubblicanesimo.</i></p> |
| | <p>120 ore</p> |
| <p>Metodi di Insegnamento utilizzati</p> | <p>Lezioni frontali, seminari, dibattiti e discussioni.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Risorse per l'Apprendimento (libri di testo consigliati, eventuali ulteriori letture consigliate per approfondimento, altro materiale didattico)</p> | <p><u>Testi per i frequentanti:</u></p> <p>Testo: <i>Il senso della norma. Filosofia fragile del diritto, Deriveapprodi 2023.</i></p> <p>Analisi e discussione di un ROMANZO tra quelli che saranno indicati durante il corso.</p> <hr/> <p><u>Testi per i non frequentanti</u></p> <p>PARTE ISTITUZIONALE</p> <p>Un testo a scelta tra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - M. LA TORRE, <i>Norme, istituzioni, valori. Per una teoria istituzionalistica del diritto, Giappichelli 2021.</i> - M. LA TORRE, <i>Il diritto contro se stesso. Saggio sul positivismo giuridico e la sua crisi, LEO S. OLSCHKI, FIRENZE, 2020.</i> <p>E PARTE SPECIALE:</p> <p><i>M. LA TORRE, GF. ZANETTI: Nuovi seminari di filosofia del diritto (capitoli 1, 3, 5, 7). Responsabilità; il problema del male; libertà; cittadinanza e repubblicanesimo.</i></p> |
| <p>Attività di Supporto</p> | <p>Eventuali seminari saranno programmati nel corso delle lezioni. Durante il corso il ricevimento del Docente avrà luogo nell'ora precedente e successiva ad ogni lezione. È possibile, inoltre, prenotare un ricevimento inviando una mail a:</p> <p>Dr. Andrea Romeo: e-mail a.romeo@unicz.it Dr. Leonardo Mellace: e-mail lmellace@unicz.it</p> |
| <p>Modalità di Frequenza</p> | <p>Le modalità sono indicate dall'art. 8 del Regolamento didattico d'Ateneo.</p> |

L'esame finale sarà svolto in forma orale, con votazione espressa in trentesimi

Modalità di Accertamento

| Votazione | Conoscenza e comprensione dell'argomento | Capacità di analisi e di sintesi | Utilizzo di referenze |
|------------------|---|--|--------------------------------|
| Non idoneo | Importanti carenze. Significative inaccurately | Irrilevanti. Frequenti generalizzazioni. Incapacità di sintesi | Completamente inappropriato |
| 18-20 | A livello soglia. Imperfezioni evidenti | Capacità appena sufficienti | Appena appropriato |
| 21-23 | Conoscenza routinaria | È in grado di analisi e di sintesi corrette. Argomenta in modo logico e coerente | Utilizza le referenze standard |
| 24-26 | Conoscenza buona | Ha capacità di analisi e di sintesi buone. Gli argomenti sono espressi coerentemente | Utilizza le referenze standard |
| 27-29 | Conoscenza più che buona | Ha notevoli capacità di analisi e di sintesi | Ha approfondito gli argomenti |
| 30-30L | Conoscenza ottima | Ha ottime capacità di analisi e di sintesi | Importanti approfondimenti |