



## VERBALE del GRUPPO di GESTIONE AQ-RD

Riunione del 7 marzo 2022

A seguito di regolare convocazione, il giorno 7 del mese di marzo 2022, alle ore 12,15, si riunisce in modalità telematica il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca del Dipartimento in epigrafe.

Sono presenti i professori: Isabella Piro (Responsabile della Qualità della Ricerca), Giuseppe Agapito, Charlie Barnao, Vincenzo Carrieri, Paola Chiarella, Anna L. Melania Sia, Annarita Trotta.

Assenti giustificati i professori: Geremia Romano, Massimo La Torre, Maura Ranieri, Rossana Caridà, Maddalena Semeraro.

In apertura, la commissione procede all'approvazione della RELAZIONE sulle Attività del Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca (AQ-RD) relativa all'anno 2021, che viene allegata al presente verbale.

Alla riunione è invitata a partecipare la prof.ssa Eleonora Venneri, la quale sta gentilmente collaborando all'elaborazione dei dati del *Questionario relativo alla rilevazione del grado di soddisfazione del personale addetto alla ricerca del Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia*.

Prima di avviare la discussione sui risultati del questionario, che è stato somministrato ai docenti afferenti al Dipartimento, il prof. Barnao fa presente che da gennaio 2001 è attivo, all'interno del carcere di Catanzaro, un laboratorio di autoetnografia (metodo emergente e sempre più diffuso di ricerca sociale) del nostro Dipartimento, da lui coordinato. Il laboratorio, nato originariamente nell'ambito della missione didattica per accompagnare alcuni studenti detenuti nel loro personale percorso di ricerca per la tesi di laurea, si è trasformato nel tempo in un vero e proprio gruppo di ricerca scientifica sul carcere. I primi risultati del lavoro del laboratorio sono due tesi di laurea (luglio 2021 e ottobre 2021) di studenti detenuti in Alta sicurezza che hanno compiuto delle autoetnografie dei loro percorsi criminali e detentivi. Le due tesi di laurea sono in corso di pubblicazione come libri, all'interno di una neonata collana scientifica della Rubbettino, *Autoethnographia*, diretta dal prof. Charlie Barnao. I primi passi del laboratorio di autoetnografia sono stati descritti ed analizzati nel capitolo di un libro (in corso di pubblicazione) sul rapporto tra pena e carcere, curato dal prof. Alberto Scerbo.

Si tratta, pertanto, di un progetto innovativo che, a partire dal 2022, potrà integrare il quadro delle attività didattiche e di ricerca svolte. La commissione si congratula col prof. Barnao per la qualità dell'iniziativa, che si iscrive a pieno titolo tra le azioni di implementazione della qualità della ricerca del gruppo AQ-RD, per l'anno 2022.

Si apre la discussione sui risultati del questionario relativo alla rilevazione del grado di soddisfazione del personale addetto alla ricerca e si valutano le successive operazioni da intraprendere.

La prof.ssa Piro informa i presenti che su 100 questionari somministrati ne sono stati consegnati 80. La prof.ssa Venneri, che sta già lavorando sui dati pervenuti, ha inviato alla Commissione una prima bozza la cui elaborazione è al momento *in fieri*. Per quanto riguarda il profilo qualitativo dell'indagine, si concorda che nel prossimo Consiglio (19 aprile 2022) verranno presentati i primi risultati della rilevazione quantitativa. Il prof. Barnao propone di presentare, in quella stessa occasione, il disegno e il metodo di ricerca relativi alla fase successiva: ricerca qualitativa-action research. La ricerca qualitativa avrà tre obiettivi principali: a) sviluppare approfondimenti tematici su aspetti di particolare interesse emersi nella rilevazione quantitativa; b) raccogliere informazioni su categorie di attori sottorappresentati nella



rilevazione quantitativa; c) comunicare ai soggetti intervistati alcuni aspetti particolarmente rilevanti emersi nella prima fase di rilevazione dati, sviluppando con gli intervistati stessi un'interazione di tipo collaborativo sul tema in analisi. I primi risultati della ricerca qualitativa verranno presentati ai membri del Dipartimento in una giornata da individuare tra ottobre e novembre 2022.

Con riferimento alla presentazione dei dati del questionario, la prof.ssa Trotta propone di procedere per fasi successive di aggiornamento: 1) individuare una prima data di presentazione provvisoria dei dati tra aprile/maggio p.v. da cui si evincano i punti di forza e di debolezza e le prime azioni urgenti da attivare; 2) tra settembre-ottobre p.v. individuare una seconda data di presentazione dei dati con le integrazioni delle informazioni raccolte dal prof. Barnao tramite la ricerca qualitativa, da cui elaborare una relazione a cura di tutta la Commissione che resti agli atti per la prossima visita Cev. Il prof. Barnao propone che la prima data coincida con il consiglio di Dipartimento di aprile p.v. perché possano essere informati e avvisati quanti verranno interessati dalla ricerca qualitativa.

La prof.ssa Piro ricorda l'iniziativa di organizzare una giornata della ricerca intesa a premiare gli studiosi più giovani (ricercatori, assegnisti, dottorandi di ricerca) e propone che la prossima riunione si svolga con la partecipazione della Commissione per la Terza missione per elaborare più dettagliatamente il progetto dell'evento. Il prof. Carrieri fa notare l'opportunità di avviare in merito una discussione più ampia in Dipartimento, di modo che non ci siano difformità rispetto ai criteri che saranno individuati nel Regolamento sulla premialità della ricerca e osserva il mancato coinvolgimento della Commissione proprio in merito alla premialità alla luce delle proposte che dalla stessa sono state già lanciate. La prof.ssa Piro osserva che la Commissione si occuperebbe in ogni caso di "premierità esterna" rivolta ai giovani ricercatori e, in ragione di ciò, la prof.ssa Trotta tenendo presente l'osservazione del prof. Carrieri, suggerisce di riflettere sull'opportunità di chiedere al Direttore, Prof. Geremia Romano, di bandire un premio extra per un giovane ricercatore (oppure di valutare se sia il caso di attendere).

La prof.ssa Piro fa presente le numerose difformità tra i regolamenti sulla premialità in Ateneo; ciò di fatto impedisce che le decisioni assunte abbiano delle effettive ricadute. La Commissione Ricerca di Ateneo si sta attivando in termini di coerenza generale della documentazione di Ateneo, dei singoli Dipartimenti e delle Commissioni.

La Commissione concorda, infine, sull'opportunità di insistere ancora più decisamente sulla necessità di ottenere dei riscontri sulle proprie proposte.

Alle ore 13.00 ha termine il collegamento telematico.

prof.ssa Isabella Piro