CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT (LM-77)

VALUTAZIONE DELLE PERFORMANCE AZIENDALI (SECS-P/07)

Anno Accademico 2024/2025, II anno, I semestre, Cfu 6 Docente: Prof.ssa Monica Giancotti

|  |  |
| --- | --- |
| **Informazioni Corso** | Il corso di Valutazione delle Performance, si svolge nel primo semestre del corso di laurea in Economia aziendale e management, ha una durata complessiva di 42 ore, per un totale di 6 CFU. |
| **Informazioni Docente** | La Dott.ssa Giancotti è Ricercatore presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Università Magna Graecia di Catanzaro) SSD: SECS-P/07, Economia Aziendale (E-mail: mgiancotti@unicz.it) |
| **Descrizione del Corso** | Il corso si propone di analizzare gli strumenti quantitativi per la misurazione e il controllo delle performance. |
| **Obiettivi del corso e risultati di apprendimento attesi** | Lo scopo del corso è quello di fornire allo studente le conoscenze circa gli strumenti e le tecniche di valutazione della performance nelle imprese private.Il corso si caratterizza per una forte componente pratica oltre che teorica, pertanto, attraverso l’analisi di casi pratici ed esercizi guidati, intende promuovere un percorso di apprendimento applicativo (dalla comprensione delle logiche sottostanti i diversi metodi di valutazione all’applicazione degli stessi).I risultati di apprendimento attesi consistono nello sviluppo da parte degli studenti di:1. adeguate conoscenze e capacità di comprensione dei diversi metodi di valutazione;
2. capacità di applicare i metodi e gli strumenti appresi; iii) capacità di utilizzo, elaborazione e sintesi delle informazioni in piena autonomia intellettuale e di giudizio per il potenziamento delle abilità di analisi critica e di *problem solving*.
 |
| **Programma (contenuti, argomenti).****Eventuale distinzione programma frequentanti – non frequentanti** | FREQUENTANTI:I PARTE: Introduzione ai sistemi di valutazione delle performance aziendali. L’utilizzo delle informazioni per la misurazione ed il controllo delle performance. Il Profit Plan.II PARTE: La valutazione d’azienda. Il metodo di valutazione patrimoniale. Il metodo di valutazione reddituale. Il metodo di valutazione patrimoniale-reddituale. Il metodo di valutazione basato sui multipli. |
| **Stima dell’impegno orario richiesto per lo****studio individuale** | 110 |
| **Metodi di insegnamento utilizzati** | I metodi didattici includono:* lezioni frontali,
* esercitazioni/casi studio
 |
| **Risorse per l’apprendimento (libri di testo, materiali di approfondimento)** | **Coloro che frequentano** le lezioni dell’intero corso, sono invitati – oltre che allo studio delle tematiche affrontate a lezione – a scaricare il materiale che verrà reso disponibile sulla pagina elearning del corso, unitamente all’indicazione, fornite in aula, delle letture integrative che supportano i diversi punti del programma.**Coloro che non frequentano** le lezioni sono invitati a fare riferimento ai seguenti testi:R. SIMONS, Sistemi di controllo e misure di performance, Egea, Milano 2004Corbella, Liberatore, Tiscini. Manuale di valutazione d’azienda. 2020. McGraw Hill |
| **Attività di supporto** | È prevista un'attività di supporto che sarà svolta dal docente durante l'orario di ricevimento, il cui calendario è pubblicato sul sito del Dipartimento di |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Giurisprudenza, Economia e Sociologia (Sezione avvisi), oltre che sulla pagina e- learning del corso. È sempre preferibile contattare il docente all’indirizzo:*mgiancotti@unicz.it* |
| **Modalità di****frequenza** | Le modalità sono indicate dall’art. 8 del Regolamento didattico d’Ateneo. |
| **Modalità di** | Prova intermedia: Il Corso prevede lo svolgimento di una prova intermedia |
| **accertamento** | esonerativa per i soli corsisti, in forma scritta (svolgimento di esercizi con l’ausilio di |
|  | Excel). |
|  | Esame finale: Prova scritta e successiva valutazione di eventuale prova orale. |
|  |  | **Votazione** | **Conoscenza e** | **Capacità di analisi e** | **Utilizzo di** |  |
|  |  | **comprensione** | **di sintesi** | **referenze** |
|  |  | **dell’argomento** |  |  |
|  | Non idoneo | Importanti | Irrilevanti. Frequenti | Completamente |
|  |  | carenze. | generalizzazioni. | inappropriato |
|  |  | Significative | Incapacità di sintesi |  |
|  |  | inaccuratezze |  |  |
|  | 18-20 | A livello soglia. | Capacità appena | Appena |
|  |  | Imperfezioni | sufficienti | appropriato |
|  |  | evidenti |  |  |
|  | 21-23 | Conoscenza | E’ in grado di | Utilizza le |
|  |  | routinaria | effettuare analisi e | referenze standard |
|  |  |  | sintesi corrette. |  |
|  |  |  | Argomenta in modo |  |
|  |  |  | logico e coerente |  |
|  | 24-26 | Conoscenza | Ha capacità di analisi | Utilizza le |
|  |  | buona | e di sintesi buone. Gli | referenze standard |
|  |  |  | argomenti sono |  |
|  |  |  | espressi coerentemente |  |
|  | 27-29 | Conoscenza più | Ha notevoli capacità di | Ha approfondito gli |
|  |  | che buona | analisi e di sintesi | argomenti |
|  | 30-30L | Conoscenza | Ha ottime capacità di | Importanti |
|  |  | ottima | analisi e di sintesi | approfondimenti |